

**Просветительский проект
Общественной палаты и Исторического клуба Ленинградской области**

Посвящается 75-летию великой Победы

Цикл информационных материалов по актуальным проблемам истории
Второй мировой войны 1939-1945 гг. и Великой Отечественной войны 1941- 1945 гг.

“Блокадный подвиг ленинградцев в “кривом” зеркале фальсификаторов”

Автор: Г.А. Москвин

Лектор Российского общества “Знание”

Редактор: Ю.В Трусков

Председатель Общественной палаты
Ленинградской области

г. Санкт-Петербург.

Декабрь 2019 г.

*Мы победили их,
победили морально –
мы, осажденные ими.*

Ольга Берггольц¹

I. Ленинградская оптимистическая трагедия

Подвиг на все времена. В героической эпопее Великой Отечественной войны нет истории более трагической, и вместе с тем более героической, чем блокада Ленинграда. Человечество не знает другого такого примера, когда бы огромный город в течение 872 дней, находясь в кольце безжалостной осады, не только жил, работал, но и яростно сражался с врагом.

О подвиге ленинградцев сказано немало восхищенных слов, снято много замечательных художественных и документальных фильмов, написано огромное количество книг и стихов. Особенно близки сердцу ленинградцев стихи и выступления по радио блокадной поэтессы Ольги Берггольц. Неслучайно её слова о моральной победе, одержанной жителями осажденного Ленинграда над фашистскими нелюдьми вынесены эпиграфом к этой лекции.

Своим трагизмом и героизмом подвиг Ленинграда потряс души и лучших советских писателей. Пронзительные слова об этом подвиге написал известный советский писатель Илья Эренбург. Прочитую их: *«Есть ли город, который перенёс то, что перенёс Ленинград в годы войны? Враги его терзали бомбами и снарядами, хроническими обстрелами и потрясением внезапных налётов. У жителей не было ни света, ни тепла, ни воды. Что у них было? Гордость города, вера в Россию, любовь народа. И они победили! Разве можно придумать более назидательную притчу, чем судьба этого города? Нет в мире города, который столько жизней отдал для победы. Его история — история всей Отечественной войны: **если мы вошли в Берлин, то это и потому, что немцы не вошли в Ленинград**».*² Эти слова замечательного писателя нельзя читать без слёз: поэтому они стали для всех нас главным мерилем беспримерного подвига города и его жителей.

Чудо на Неве! В самые мрачные дни мировой истории, когда над поверженной Европой распростёрлась зловещая тень хищного германского имперского орла, покорившие европейские столицы – Вену, Прагу и Варшаву, Копенгаген, Осло и

Брюссель, Париж, Белград и Афины - немецкие армии вдруг в сентябре 1941 г. застопорились у стен большевистского Ленинграда. Случилось чудо на Неве! Ленинградцы первыми из европейцев, подвергнувшись нацистской агрессии, остановили под стенами своего города неумолимый бег моторизованных армий германского Вермахта! Непобедимая доселе немецкая армия была остановлена под стенами Ленинграда и в итоге потерпела поражение.

“Скорее Нева потечёт вспять”. Свирепый враг не сумел сломить волю ленинградцев; они не сдали ему город, потому что не захотели стать рабами германских “сверхчеловеков”. Позорной смерти в немецком плену и участи рабов на немецкой чужбине они осознанно предпочли **ЖИЗНЬ ИЛИ СМЕРТЬ В СТЕНАХ РОДНОГО ГОРОДА!**

Этим подвигом они заслужили искреннюю любовь своего народа и бессмертие в истории. Недаром Ольга Берггольц назвала их “богоподобными”! Этот великий город - признанный центр мировой культуры, как горьковский Данко, своим горячим сердцем осветил порабощённым европейским народам путь к освобождению от нацистского ига – путь бескомпромиссной борьбы с захватчиками. *“Никакие лишения не сломят нашей воли. Не отдадим город врагу. Скорее Нева потечёт вспять, нежели Ленинград будет фашистским”*, ³ – так заявили на весь мир ленинградки на женском общегородском митинге, состоявшемся 27 октября 1941 г.

Беспримерное сопротивление ленинградцев ордам “гуннской солдатни” восхитило граждан всего мира: от Индии и Новой Зеландии до Австралии, Англии и Америки. Из далёкой Индии свое восхищение им высказывает выдающийся русский художник и мыслитель Николай Рерих. Он шлет телеграмму в Ленинград, в которой восторженно пишет: - *«Не сдаётся Ждановский Верден»*⁴.

Студенты новозеландского университета и учёные Оксфорда шлют своим ленинградским коллегам (студентам и преподавателям) письма и телеграммы поддержки. В письме ученых Оксфордского университета, опубликованном в “Ленинградской правде” 8 октября 1941г. говорилось: *«Храбрость и безграничная стойкость советских народов вызвали у нас глубочайшие симпатии и восхищение... **Вы показали миру, что нацистская Германия не является непобедимой. Мы со своей стороны решили, чтобы наши усилия в этой борьбе за освобождение человечества соответствовали героизму ваших граждан. Битва за ваш город является битвой за наш город.**»*⁵.

Радио Лондона и газеты Нью-Йорка выражают восхищение бесстрашной решимостью ленинградцев биться с ненавистным врагом; они восхищаются тем, что жители Ленинграда своим примером вносят самый большой вклад в победу над германским нацизмом.

Безмерное восхищение подвигом ленинградцев со стороны народов мира, образовавших антигитлеровскую коалицию, нашло свое отражение в Почётной грамоте президента США, которой Франклин Делано Рузвельт от имени народа Соединенных Штатов Америки 10 мая 1944 г. наградил Ленинград. В Почётной грамоте говорится: *«...Я вручаю эту грамоту городу Ленинграду в память о его доблестных воинах и его верных мужчинах, женщинах и детях, которые, будучи изолированными захватчиком от остальной части своего народа и, несмотря на постоянные бомбардировки и несказанные страдания от холода, голода и болезней, успешно защищали свой любимый город... и символизировали этим неустрашимый дух народов Союза Советских Социалистических Республик и всех народов мира, сопротивляющихся силам агрессии»*.⁶

Эти высокие слова похвалы подвигу ленинградцев, содержащиеся в Почётной грамоте американского президента нам надо всегда помнить. В них ещё не замутненное ядовитым туманом “холодной войны” искреннее восхищение американского народа, нашего главного союзника в борьбе с нацизмом.

Эти слова - камертон, по которому мы можем сверять всё, что пишут о войне в последние десятилетия антисоветчики и русофобы всех мастей, в том числе и наши, доморощенные.

II. Фальсификация блокадного подвига - одна из целей информационной войны против России

Миф об “открытых” городах – “самооправдание европейских капитулянтов.”

Десятилетия, прошедшие после окончания Второй мировой войны в Европе, незаметно упростили прошлое в сознании послевоенных поколений; появился соблазн, особенно, у европейцев, рассматривать трагедию прошлой войны через призму современных (далеко отстоящих от войны) норм права и этики. Эта тенденция нашла свое отражение в западной литературе о мировой войне. Авторы книг об агрессии нацистской Германии против СССР, в том числе и о блокаде Ленинграда, старались

избегать упоминания о политике нацистского геноцида против жителей крупных советских городов.

На эту историческую мимикрию и политическую трусость одним из первых обратил внимание писатель Д.А. Гранин. Соавтор пронзительной “Блокадной книги” с горечью отмечал, что в произведениях западных авторов на эту тему уже не было *“ни боли, ни искренности, а сквозило скорее самооправдание капитулянтов, мстительная попытка перелицевать бездействие в доблесть.”* Гранин возмущался тем, что они *“сочувственным тоном вопрошают: нужны ли были такие муки безмерные, страдания и жертвы подобные? Оправданы ли они военными и прочими выигрышами? Человечно ли это по отношению к своему населению? Вот Париж объявили же открытым городом... И другие столицы, капитулировав, уцелели. А потом фашизму сломали хребет, он все равно был побежден — в свой срок...”*⁷.

Даниил Александрович с негодованием отмечая эту капитулянтскую гражданскую позицию, гневно вопрошает: *“А не потому ли сегодня человечество наслаждается красотами и богатствами, архитектурными, историческими ценностями Парижа и Праги, Афин и Будапешта да и многими иными сокровищами культуры, и не потому ли существует наша европейская цивилизация с её университетами, библиотеками, галереями, и не наступило бездонное безвременье ‘тысячелетнего рейха’, что кто-то себя жалел меньше, чем другие, кто-то свои города, свои столицы и не столицы защищал до последнего в смертном бою, спасая завтрашний день всех людей?.. И Париж для французов, да и для человечества спасен был здесь — в пылающем Сталинграде, в Ленинграде, день и ночь обстреливаемом, спасен был под Москвой... Той самой мукой и стойкостью спасен был, о которых повествуют ленинградцы.”* Он мудро заключает: ***“Когда европейские столицы объявляли очередной открытый город, была, оставалась тайная надежда: у Гитлера впереди еще Советский Союз. И Париж это знал. А вот Москва, Ленинград, Сталинград знали, что они, может быть, последняя надежда планеты.”***⁸.

Хочется верить в то, что все люди, равнодушные к блокадному подвигу ленинградцев, в эти дни, недели и месяцы, обратятся ещё и ещё раз к “Блокадной книге”, содержащей воспоминания жителей блокадного Ленинграда о самой трагической и одновременно героической поре в их жизни.

“Перелицевать” бездействие в доблесть. Следует отметить, что лукавая западная концепция поддержки самооправдания капитулянтов, попытка **“перелицевать бездействие в доблесть”** с 80-х годов прошлого века стала овладевать и умами советских мещан, чья юность и зрелость прошли в сытые брежневские времена. Их сердца стали заплывать “жирком” исторического беспамятства. И вот, всё чаще и чаще, в частных разговорах “на кухнях”, начали раздаваться голоса: *“Зачем, ну зачем нужны были такие страдания? Сдать надо было город. Избежать всего этого. Для чего людей было губить?”*⁹.

Провокация против новых поколений. Сначала робкая, эта подлая капитулянтская мыслишка, циничная и неблагодарная по отношению к тем, кто героически сражался и погиб за Ленинград, в наши дни была облечена в иезуитский вопрос, обращённый к жизненно незрелой, молодежной части общества. В связи с этим я хотел бы вернуться к провокационному социологическому опросу, проведённому телеканалом “Дождь” в канун 70-ой годовщины полного освобождения Ленинграда от вражеской блокады, в январе 2014 г. Зрительской аудитории телеканала был задан провокационный вопрос: **“Нужно ли было сдать Ленинград, чтобы сберечь сотни тысяч жизней?”**

В те дни опрос вызвал справедливый гнев ленинградцев, да и всех граждан России. Блокадники даже обратились к Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину с открытым письмом, потребовав от законодателей принять закон, запрещающий дискредитацию победы советского народа в Великой Отечественной войне. Но... стремительно ворвавшиеся в нашу жизнь события ”крымской весны“ отодвинули провокацию “Дождя” на периферию общественной жизни. Телеканал признал опрос ошибкой, принёс свои извинения. Однако негативный след в душах людей, особенно в душах молодежи, эта провокация оставила.

Навязанная обществу пять лет тому назад лукавая дискуссия продолжает жить своей самостоятельной жизнью. Вброшенные в общество ядовитые семена прорастают в неискушенных молодых душах сомнениями. Именно этим ядом подпитываются такие байки, которые с советских времен имеют хождение среди современных мещан: - *«Если бы мы сдались немцам в 1941-ом, сейчас пили бы не “Жигулевское”, а “Баварское.»*

Этой акцией политиканы от ‘Дождя’ очернили СВЕТЛЫЙ ЛИК ПОБЕДЫ, вложив свой вклад в процесс обесценивания подвига миллионов ленинградцев, воинов Ленинградского, Волховского и Карельского фронтов, моряков Краснознаменного

Балтийского флота, Ладужской и Онежской военных флотилий, 35 тысяч партизан Ленинградского партизанского края. В течение тысячи с лишним дней и ночей, испытывая нечеловеческие муки, лишения и страдания, они сражались и погибали с горячим желанием - выволить любимый Ленинград из тисков вражеской осады.

Их честь этим кощунственным деянием посмертно оскорблена, и она должна быть защищена! Об этом и поговорим в следующей главе.

II. Дремучее невежество или политическая провокация

Место Ленинграда и Москвы в завоевательских планах Гитлера. Хотя у истории и нет сослагательного наклонения, предлагаю спокойно разобраться в том, что было возможно, а что нет в те драматические дни войны. И для начала зададимся риторическим вопросом: - ***А входила ли капитуляция Ленинграда (и Москвы) в планы Гитлера?***

Как свидетельствуют фигурировавшие на Нюрнбергском процессе документы, политическое руководство нацистской Германии не было заинтересовано в существовании крупных советских городов, таких как Москва и Ленинград. Поэтому, чем ближе войска Вермахта приближались к Ленинграду, тем интенсивней в немецких штабах разрабатывались планы варварского уничтожения этих городов. **Вот факты. Судите сами!**

8 июля 1941 года, когда немцы стояли у ворот Пскова (что в 260 километрах от Ленинграда), в Ставке Гитлера состоялось совещание Верховного главнокомандования вооружёнными силами Германии (далее - ОКВ) с участием фюрера, на котором обсуждалась судьба Ленинграда и Москвы. Группе армий “Север” (далее – ГА «Север»), которой командовал генерал - фельдмаршал Риттер фон Лееб, была поставлена задача - стремительно наступать на ленинградском направлении с целью разгрома войск Северо-Западного фронта и блокирования Ленинграда. Начальник германского генштаба генерал-полковник Франц Гальдер после этого совещания записал в дневнике: ***“Непоколебимо решение фюрера сравнить Москву и Ленинград с землёй, чтобы полностью избавиться от населения этих городов, которые в противном случае мы будем кормить в течение зимы”***.¹⁰ Гитлер подчеркнул на этом совещании, что уничтожение Москвы и Ленинграда будет означать ***“народное бедствие, которое***

*лишит центров не только большевизм, но и всю Московию*¹¹. В этих словах Гитлера прочитывается ещё один мотив, которым он руководствовался при принятии решения об уничтожении Ленинграда: лишить СССР его основных центров, символов его государственности, а также нанести политический и морально-психологический урон советскому народу.¹²

Через несколько дней, 16 июля 1941 г. в Ставке Гитлера состоялось другое совещание с участием фельдмаршала В. Кейтеля и руководителя нацистской партии М. Бормана. Снова обсуждалось будущее России после её поражения в войне; а также судьба Ленинградской области и Ленинграда. М. Борман записывает указания, сделанные Гитлером во время совещания: ***“На область вокруг Ленинграда претендуют финны, фюрер хотел бы Ленинград сравнять с землёй, а затем передать финнам”***.¹³

В первых числах сентября 1941 г., после выхода немецких войск на ближние подступы к Ленинграду, где они встретили яростное сопротивление войск Красной Армии, усиленных рабочими и коммунистическими батальонами, Гитлер принял решение о возобновлении наступления вермахта на Москву, потребовав от генштаба передислоцировать некоторые механизированные дивизии ГА “Север” на московское направление для участия в битве за Москву.

8 сентября 1941 г. немецкие войска овладели Шлиссельбургом, отрезав Ленинград по суше с востока и юго-востока от остальной территории СССР. С этого момента 900 дневная блокада начинает свой отсчёт.

Вопрос о том, что делать с осажденным Ленинградом и его населением, “витал” и в штабах ГА “Север”, блокировавшей Ленинград, и в Верховном главнокомандовании, и в самой Рейхсканцелярии фюрера.

16 сентября 1941 г. Гитлер в беседе с немецким послом в Париже О. Аветцем изложил ещё раз свои взгляды на судьбу осажденного Ленинграда: - ***“Ядовитое гнездо Петербург, из которого так долго “бьёт ключом” яд в Балтийское море, должен исчезнуть с лица земли. Город уже блокирован; теперь остаётся только обстреливать его артиллерией и бомбить, пока водопровод, центры энергии и всё, что необходимо для жизнедеятельности населения, не будет уничтожено”***.¹⁴

Между тем, 21 сентября 1941 г. отдел обороны ОКВ представил записку в высшие военные инстанции, в которой анализировались плюсы и минусы различных вариантов действий Вермахта по решению “проблемы” Ленинграда.

Авторы записки сочли нецелесообразным занятие города, ибо *“тогда надо брать на себя ответственность за снабжение населения”*.¹⁵ Вариант блокирования города и *“окружения его колючей проволокой под током и простреливания из пулемётов”*, по их мнению, также, имел негативные последствия, ибо *“наиболее слабые из двух миллионов человек погибнут от голода... Возникает опасность эпидемии, которая распространится на наш фронт”*.¹⁶ Третий возможный вариант действий войск: *“Женщин, детей и стариков вывести за пределы кольца блокады, остальных умерить голодом”*, разработчики взяли под сомнение, т.к. предложенная эвакуация, по их оценке, *“практически едва ли выполнима...”*¹⁷, да и *“остальное голодающее население Ленинграда опять-таки может стать очагом эпидемий”*.¹⁸ Четвертый вариант блокады города со следующей передачей этого участка Финляндии тоже, на их взгляд, был неприемлем, потому что *“... вопрос о населении Ленинграда Финляндия не решит. Это должны делать мы”*.¹⁹

Перебрав все варианты, авторы записки, наконец, предложили следующее решение: *“Сначала герметически блокируем Ленинград и разрушаем город артиллерией и, возможно, вместе с авиацией. Когда террор и голод сделают своё дело, откроем отдельные ворота и выпустим безоружных людей. Остатки “гарнизона крепости” останутся там на зиму. Весной мы проникаем в город..., вывезем всё, что осталось ещё живого, вглубь России и передадим район севернее Невы Финляндии”*.²⁰

Конец поиску вариантов решения проблемы блокированного Ленинграда в немецких штабах положила официальная директива, родившаяся в 20-х числах сентября 1941 г. в недрах германского военно-морского штаба, получившая название: *“О будущем города Петербурга”*. В директиве были окончательно расставлены все точки над *i*.

Директива от 29 сентября 1941 г., подписанная начальником штаба военно-морских сил Германии, гласила: *“Чтобы иметь ясность о мероприятиях военно-морского флота в случае захвата или сдачи Петербурга, начальником штаба военно-морских сил был поднят вопрос перед Верховным главнокомандованием вооружённых сил о дальнейших военных мерах против этого города. Настоящим доводятся до сведения результаты.*

“...2. Фюрер решил стереть город Петербург с лица земли. После поражения Советской России дальнейшее существование этого крупнейшего населённого пункта не представляет никакого интереса. Финляндия точно так же заявила о

своей незаинтересованности в существовании этого города непосредственно у её новых границ.

3. *Прежние требования военно-морского флота о сохранении судостроительных, портовых и прочих сооружений, важных для военно-морского флота, известны Верховному главнокомандованию вооруженных сил, однако удовлетворение их не представляется возможным ввиду общей линии, принятой в отношении Петербурга.*

4. *Предполагается окружить город тесным кольцом и путем обстрела из артиллерии всех калибров и беспрерывной бомбежки с воздуха сравнять его с землей.*

Если вследствие создавшегося в городе положения будут заявлены просьбы о сдаче, они будут отвергнуты, так как проблемы, связанные с пребыванием в городе населения и его продовольственным снабжением, не могут и не должны нами решаться. В этой войне, ведущейся за право на существование, мы не заинтересованы в сохранении хотя бы части населения...²¹.

Но Ленинград и оборонявшие его войска и не думали капитулировать, они не только стойко сопротивлялись, но и пытались сбить оковы осады яростными атаками на Невском пятачке.

А тем временем, в октябре 1941 г. из армейских штабов ГА “Север” и ГА “Центр” в берлинские высшие инстанции продолжали поступать запросы относительно судьбы осажденного Ленинграда и Москвы.

7 октября 1941 г. начальник оперативного отдела ОКВ генерал А. Йодль (тот самый генерал-полковник Йодль, который подписывал Акт о безоговорочной капитуляции Германии в мае 1945 г.), направил в сухопутные войска вермахта директиву, в которой указывалось, что **“капитуляция Ленинграда, а позже Москвы, не должна быть принята, даже в том случае, если она была бы предложена противником...”**. Далее в ней говорилось: - *“Кто покинет город против наших линий, должен быть отогнан назад огнём... Недопустимо рисковать жизнью немецкого солдата для спасения русских городов от огня, точно так же, как нельзя кормить их население за счёт германской родины... Эта воля фюрера должна быть доведена до сведения всех командиров”*.²².

На основании этой директивы в ГА “Север” пришёл окончательный приказ от 12 октября 1941 г.: **“Фюрер вновь решил не принимать капитуляцию Ленинграда, даже если она будет предложена противником... Ни один немецкий солдат не должен**

входить в этот город. Тех, кто попытается покинуть город через нашу линию, следует возвращать путём применения огня”.^{23.}

‘Устроить в Ленинграде “величайший в мире фейерверк”. Перечень документальных свидетельств из недр немецких штабов можно продолжить. К этому перечню можно добавить директивы Гитлера, относящиеся к лету 1942 г., требовавшие провести новую операцию по захвату Ленинграда с тем, чтобы окончательно **овладеть городом и “сравнять его с землёй”**. Операция первоначально получила название: “Фойерцаубер” (“Волшебный огонь”), а позднее “Нордлихт” (“Северное сияние”).

Фюрер потребовал устроить в Ленинграде **“величайший в мире фейерверк”**.^{24.} В соответствии с этими варварскими указаниями планировалось в августе – сентябре 1942 г., в течение пяти дней наносить бомбовые и артиллерийские удары по городу, чтобы превратить его в руины. Для этих целей в район Красногвардейска (г. Гатчина) было доставлено 75 тысяч бомб большой мощности, предназначенных для непрерывных бомбардировок Ленинграда, а также дальнобойные орудия, доставленные сюда из Севастополя после его падения в июле 1942 г.

“Смертию смерть поправ”. Но эти чудовищные планы нацистов по уничтожению Ленинграда сорвали советские дивизии, предпринявшие в августе - октябре 1942 г., так называемую III-ю “Синявинскую” наступательную операцию по порыву блокады Ленинграда. Она была трагической по своим потерям; в ней погибло свыше 100 тысяч бойцов Красной Армии. Но они сумели измотать армии генерала Манштейна, прибывшие сюда из-под Севастополя и изготовившиеся к решительному штурму Ленинграда. Советские солдаты ценой своей жизни “смертию смерть поправ”, спасли Ленинград от разрушения, а сотни тысяч оставшихся в городе ленинградцев - от неминуемой гибели.

Подведем некоторые итоги. Давайте теперь спросим адептов телеканала “Дождь”: “О какой сдаче Ленинграда немцам вы твердите”? Ведь процитированные здесь официальные германские документы свидетельствуют, о том, что фюрером Германии относительно судьбы Ленинграда маниакально владела одна идея: **“Стереть Петербург с лица земли! Капитуляцию города, если она будет предложена, не принимать!”**

Возникает законный вопрос: неужели вы так невежественны в вопросах истории блокады Ленинграда и вводите молодых граждан страны в заблуждение? А может быть, вы лукавите, исполняя чей – то заказ: “свести с ума” молодежь,

чтобы она, вместо гордости подвигом Ленинграда, повторяла перестроечные мифы: “Сдать надо было город. Для чего людей было губить,”²⁵ и осуждала ленинградцев за их упрямство в защите города и напрасные жертвы...

Вывести провокаторов на “чистую” воду. Чтобы вывести провокаторов на чистую воду, зададимся другим вопросом: - А удалось бы, в действительности, “сберечь сотни тысяч жизней” ценой сдачи города немцам?”

Анализ директив главного военного командования, записей в Журналах боевых действий ГА “Север”, а также в дневнике её командующего Р. фон Лееба позволяет прийти к однозначному выводу: **сдача города не гарантировала сохранения жизней ленинградцев, а наоборот, подвергала население города (2,4 млн чел. в 1941 г.) неминуемой опасности погибнуть от голода из-за твердого нежелания немецкого командования организовывать продовольственное снабжение гражданского населения.**

В случае массовой сдачи жителей врагу, осаждавшему город, их ожидала неминуемая отправка в концлагеря и смерть, подобно тому как умерли в 1941-44 гг. от голода, болезней и истязаний десятки тысяч жителей в пригородах Ленинграда и военнопленных в полевых концлагерях под Красногвардейском (Гатчина), Тосно, Лугой и др.

Приведём для доказательства следующую запись из Журнала боевых действий отдела снабжения 18-й армии ГА “Север“ от 3 октября 1941 г.: “Звонок от начальника штаба 38-го корпуса с вопросом: *“Что сделано для снабжения гражданского русского населения, начавшего уже голодать?”* “ *Ответ:* “*Начальник отдела снабжения отклонил все готовившиеся мероприятия по снабжению гражданского населения. Каждый эшелон с продовольствием, поступающий из Германии, сокращает продовольственные запасы на родине. Лучше, если у наших солдат будет еда, а русские пусть голодают* “. ²⁶.

Командование Вермахта, “обеспокоенное” тем, что вид умирающего от голода населения Ленинграда будет производить тягостное впечатление на солдат и подрывать их боевой дух, дало указания руководству ГА “Север“ - в случае массового перехода гражданского населения из осажденного города через линию фронта **стрелять.**

О том, как эти приказы исполнялись, сообщает следующая запись в Журнале боевых действий ГА “Север“ за 24 октября 1941 г. В ней описывается, с какими вопросами военных столкнулся вовремя инспекционной поездки в 18-ю армию

начальник оперативного отдела ГА “Север“: “...во всех посещаемых частях ему задавался вопрос, как поступать, если Ленинград изъявит желание сдаться, и как поступать с голодающим населением, которое будет стремиться выйти из города. ... Командир 58-й пехотной дивизии генерал-майор Альтрихтер подчеркнул, что в своей дивизии он отдал приказ, который он также получил свыше: следует реагировать применением оружия, чтобы в корне пресекать такие попытки. ...**В войсках присутствует полное понимание того, что мы не сможем прокормить миллионы людей, окруженных в Ленинграде.** Так или иначе, но это может негативно отразиться на продовольственном положении в самой Германии...**По этой причине необходимо препятствовать попыткам выхода из города**“.^{27.}

Судя по дневниковым записям фон Лееба, сам командующий был озабочен тем, что его войскам придется стрелять в гражданское население. Об этой его озабоченности поведал судьям Международного военного Трибунала в Нюрнберге историограф ГА “Север“ Хейнемейер. Он пересказал суду содержание телефонного разговора, состоявшегося 27 октября 1941 г. между фон Леебом и Гитлером: “*Риттер фон Лееб...вновь сделал попытку изменить вышестоящее решение от 12 октября (не принимать капитуляцию Ленинграда).* Фельдмаршал выразил свою озабоченность тем, “что должно произойти, если однажды перед колючей проволокой начнут скапливаться женщины, поднимающие на руках своих детей? “ **Гитлер ответил: “В этом случае будет открыт огонь**“.^{28.}

Убедившись в том, что, что позицию Гитлера в этом вопросе невозможно поколебать, в тот же день, 27 октября 1941 г., в телеграмме командующему 18-й Армии генералу Кюхлеру, фон Лееб, сославшись на указания Главнокомандующего сухопутными войсками фон Браухича, предложил создать перед немецкими позициями, под Ленинградом, минные поля, “чтобы избавить войска от непосредственной борьбы с мирным населением. ...*И в этом случае, большая часть населения погибнет, но, по крайней мере, не на наших глазах*“.^{29.}

В итоге было принято решение оборудовать подступы к Ленинграду минными полями. В связи с этим решением в Журнале боевых действий отдела снабжения армии за 14 ноября 1941 г. сделана запись: “...Необходимо гнать беженцев из Ораниенбаума и Петербурга, применяя огонь (даже на дальнем расстоянии), так как об их пропитании не может быть и речи. Речь идёт о том, где погибнут от голода беженцы, а не о том, погибают ли они вообще“.^{30.}

А днем раньше, 13 ноября 1941г. на совещании в штабе ОКХ генерал-квартирмейстер Вагнер подчеркнул: “Не подлежит сомнению, что именно Ленинград должен умереть голодной смертью, так как нет возможности прокормить этот город. Единственная задача командования – держать войска на удалении от всего того, что в нем происходит“.^{31.}

Таким образом, из всех процитированных документов ясно одно: германское военно-политическое руководство не собиралось принимать капитуляцию Ленинграда, именно из-за того, что не хотело обеспечивать его население продовольствием. Поэтому проведенный телеканалом опрос и муссирование этой темы на различных интернет – форумах, не что иное как провокация против блокадного подвига Ленинграда, рассчитанная на неосведомленность молодёжи в этих вопросах.

Для тех же, кто ещё остался не убежденным, приведём свидетельства о том, какая участь ожидала ленинградцев в случае сдачи города фашистам. Это свидетельства из дневника Лидии Осиповой, проживавшей страшной зимой 1941 г. в Царском Селе (Пушкин). Вот несколько цитат из её дневника, относящихся к декабрю 1941 г.:

«24 декабря. Морозы стоят невыносимые. Люди умирают от голода в постелях уже сотнями в день. В Царском Селе оставалось к приходу немцев примерно тысяч 25,.... а по последней переписи Управы... осталось восемь с чем-то тысяч. Все остальное вымерло...

27 декабря. По улицам ездят подводы и собирают по домам мертвецов. Их складывают в противовоздушные щели. Говорят, что вся дорога до Гатчины с обеих сторон уложена трупами. Эти несчастные собрали свое последнее барахлишко и пошли менять на еду. По дороге, кто из них присел отдохнуть, тот уже не встал...

*Обезумевшие от голода старики из дома инвалидов написали официальную просьбу на имя командующего военными силами нашего участка и какими-то путями эту просьбу переслали ему. А в ней значилось: “**Просим разрешения употреблять в пищу умерших в нашем доме стариков**”.^{32.}*

Дорогой читатель! Теперь вы понимаете, какую судьбу уготовили бы ленинградцам политиканы из “Дождя”, если бы машина времени занесла их в 1941 году в осажденный Ленинград и наделила полномочиями принимать решения о капитуляции города немцам?!

Полагаю, что приведенных фактов достаточно, чтобы сорвать с них лицемерные маски “заботливых защитников” интересов жителей блокадного Ленинграда!

О возможных последствиях сдачи Ленинграда для судьбы страны. Авторы злополучного социологического опроса, по своему невежеству или злему умыслу, лукаво умалчивали о том, что сдача Ленинграда врагу, по своим военным, экономическим и геополитическим последствиям, означала поражение в войне не только СССР, но всей антигитлеровской коалиции.

Гипотетически можно выстроить следующую цепочку событий этой катастрофы:

1. Сдача Ленинграда предоставляла врагу возможность переброски на московское направление высвободившихся моторизованных дивизий ГА “Север“, что неминуемо приводило к падению Москвы, ибо в ноябре 1941 г. немцы стояли в 25 километрах от Москвы; столица была на волосок гибели. Неслучайно все правительственные учреждения, (кроме Ставки Верховного Главного командования во главе со Сталиным) были срочно эвакуированы в Куйбышев. В эти дни даже одна – две свежие танковые дивизии могли решить исход московского сражения в пользу немцев. Но беспрестанные яростные атаки стрелковых полков, ленинградских коммунистических и рабочих батальонов на Невском пятачке в сентябре – октябре 1941 г., с целью прорыва так называемого “бутылочного горлышка“ и соединения с войсками 54 – й армии, наступавшей от Волхова, не позволяли немецкому командованию высвободить из-под Ленинграда и перебросить к Москве ни одной механизированной дивизии. Фон Леоб ослушался приказа и своевременно не выполнил распоряжения генштаба о срочной переброске 36-й моторизованной дивизии под Москву. Начальник генштаба генерал-полковник Ф. Гальдер в связи с этим даже написал докладную Гитлеру, о том, что задержка этой дивизии рассматривается генштабом как серьезное ослабление наступающих на Москву соединений группы армий “Центр“.

2. Возможное падение столицы как крупного экономического и оборонного центра с её военно - стратегическим и морально-политическим значением для страны спровоцировало бы не только более активные действия финской армии, но и вступление на стороне Германии в войну против СССР Японии, Турции и Испании.

3. Сдача Ленинграда создавала условия для беспрепятственного захвата высвободившимся немецкими и финскими войсками незамерзающих Мурманского и

Архангельского морских портов и срыва поставок в СССР по ленд-лизу самолетов, пушек, продовольствия, автомобилей и остро необходимых стратегических материалов. Без них в эти дни, когда эвакуированные на Восток советские заводы только начинали разворачивать массовое производство вооружений, Красная Армия могла попасть в крайне тяжелое положение.

4. Всё это вместе взятое привело бы, неминуемо, к сдаче Горького как центра автомобилестроения, а также, стоящего на Волге Сталинграда, защищавшего эту стратегическую водную коммуникацию, и захвату бакинских нефтепромыслов, обеспечивавших до 80 % потребностей Красной Армии в бензине и 90% моторных масел.^{33.}

Таким образом, сдача Ленинграда (о которой так “пеклись” в телеканале “Дождь”) позволила бы Германии реализовать главную цель операции “Барбаросса“, обозначенную в Директиве № 21 следующим образом: ***“Конечной целью операции является создание заградительного барьера против Азиатской России по общей линии Волга — Архангельск”***.

5. А последствием возможного поражения СССР в войне было невступление США в войну на стороне Антигитлеровской коалиции, поражение Англии и установление Гитлером реального мирового господства!

Не случайно бывший Президент Франции Ф. Миттеран сказал по этому поводу: *“Если бы немцы вошли в Ленинград, они вошли бы и в Москву. А если они вошли бы в Москву, они и сегодня бы топтали мостовые Парижа”*.^{34.} (Как тут не вспомнить мудрую евангельскую заповедь: “Благими намерениями вымощена дорога в ад”!)

Надеюсь, вы смогли убедиться в том, что построения авторов этого лживого мифа противоречат историческим фактам, что позволяет нам отнести этих “творцов” к числу или дремучих невежд, или сознательных политических провокаторов. Вольно или невольно они стали соучастниками антироссийской пропагандистской кампании, цель которой – принижение значения БЛОКАДНОГО ПОДВИГА в глазах молодых поколений страны.

III. Разоблачать фальсификаторов-значит не только защищать историческое прошлое, но и бороться за независимое будущее страны

Информационное наступление западных фальсификаторов. В последнее десятилетие организована скоординированная международная кампания по фальсификации истории Второй мировой войны. Это происходит потому, что к власти в государствах бывших союзников по антигитлеровской коалиции на смену политическим великанам, таким как У. Черчилль и Ф. Рузвельт, пришли злобные политические “карлики”. Они не только запаматовали то, что кровью миллионов советских солдат были куплена свобода их отцов и матерей. Они предают забвению страдания своих народов, которые из-за предательства политических элит попали под чудовищное нацистское иго. И вот, они принимают в Европарламенте резолюции, в которых обвиняют своего ОСВОБОДИТЕЛЯ - СССР в развязывании Второй мировой войны, требуют проведения над ним международного суда “Нюрберга2.” и лишения России как правопреемницы СССР всех территориальных приобретений по итогам войны. Ревизии и осмеянию сегодня подвергается всё.

Клевета западных недругов на подвиг ленинградцев. Открытым клеветническим нападкам стал подвергаться и священный подвиг ленинградцев. В информационные сражения вступают новые поколения западных писателей и историков – откровенных русофобов, утверждающих на страницах своих писаний, что героическое сопротивление ленинградцев осадившим город нацистам - это пропагандистский миф, что на самом деле у “изолированных жителей Ленинграда не было открытого противостояния с фашистами“. Именно этот тезис в 2017 г. озвучила на весь мир профессор Бостонского университета Алексис Пери в своей публикации на страницах The Guardian.

По её мнению, **главными врагами** жителей блокадного Ленинграда **были такие же люди**, а также болезни, голод и смерть. Это утверждение автора основывается на изучении дневников, которые, якобы, ей доверили некоторые блокадники. Она заявляет, что в тех дневниках нет ни слова о героических сражениях, а главными врагами людей оказываются голод и соседи. По её утверждению, изученные ею личные записи ленинградцев разительно отличаются от их рассказов о героических сражениях и коллективной солидарности советских людей перед лицом общего врага — фашизма.

Главными врагами изолированных от внешнего мира людей, по ее словам, стали голод, истощение и такие же измученные, из последних сил пытающиеся выжить горожане.

Профессор А. Пери уверяет читателей в том, что блокадники в своих дневниках писали о самом главном: о еде, карточках, воровстве соседей, изоляции и голоде, о страхе перед собственным отражением и немилостью руководителей. По ее словам, люди писали о потере внутреннего равновесия, которая вела к безумию. Всё это, по мнению автора, не имеет ничего общего с “хрестоматийным” образом блокады, которая представляется как самоотверженное и героическое столкновение советского народа с фашистами. В российских учебниках истории, пишет она, повествуется, главным образом, о сражениях и о фронте, который находился в нескольких километрах от города, а в дневниках “о противнике, о немцах, о фашистах нет речи”.

Пери злонамеренно утверждает, что **блокадники боролись не с немцами**, а со своими знакомыми, родственниками, начальниками. Именно они, а не фашисты, стали угрозой. Люди не чувствовали, что воюют с **немцами**, и что **они являются частью какого-то сопротивления. Они просто воевали друг с другом**, и никакой линии фронта, утверждает британка, по сути, не было.³⁵

Статья Алексис Пери крайне возмутила блокадников. Так, председатель общественной организации “Жители Блокадного Ленинграда” Е. Тихомирова, заявила журналистам: “Хотела бы я спросить у этой ...журналистки: разве жизнь в блокадном городе без еды, без воды, в холоде без топлива, с постоянными бомбёжками фашистов — это не героизм? Как можно не ощущать войны с фашистами, если нас каждый день бомбили? Или это, по мнению Пери, соседи были? У нас лежат каски пробитые, патроны, пусть приедет к нам, посмотрит на фотографии разбитого города. Покажем ей реальную историю войны и блокады.”³⁶ По мнению Е. Тихомировой статья А. Пери — одно из проявлений информационной войны России с Западом.

С горечью приходится отмечать, что эта статья, порочащая ленинградских блокадников, была отмечена премией Пушкинского Дома за 2018 г. (Этот факт вообще находится за гранью понимания.)

На мой взгляд, причина творческой ‘неудачи’ профессора А. Пери заключается в том, что она, как и осадившие Ленинград нацисты, спустя десятилетия после этой трагедии не поняла главного: она не сумела распознать величие души жителя блокадного Ленинграда. Эти глубины хорошо познала поэтесса О. Берггольц, назвавшая ленинградцев “богоподными”. “*Враг думал*, - пишет она в обращении к жителям города

в канун второго блокадного Нового года, - что у нас опустятся руки, что мы перестанем трудиться – и все развалится и рухнет. Но у нас появилась какая-то невиданная неустойчивость в труде. Ведь это же факт, что почти каждый ленинградец, кроме основной своей профессии, освоил еще и ряд других – не только на производстве, но и в быту. Тысячи и тысячи из нас стали квалифицированными огородниками, печниками, стекольщиками, лесорубами, водопроводчиками, трубочистами – не гнушаясь никаким трудом, раз это нужно для жизни. А главное – во всем этом наша огромная победа над врагом, наше торжество над человеконенавистниками, стяжателями, палачами фашистами. **Мы победили их, победили морально – мы, осажденные ими!** ^{«37}

Я уверен, что госпожа А. Пери учила историю блокады по плохим учебникам. Она так и не удосужилась понять, что в условиях страшного голода, всепроникающего холода, а также окружающего их трупного ужаса, непрерывных артобстрелов и бомбежек, ленинградцы сумели сохранить СВОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ДОСТОИНСТВО. ОНИ не сдали родной город ненавистному врагу! ОНИ не просто выживали все эти 900 дней блокады, а каждый день преодолевали героически этот голод, холод и ужас в работе, каждый на своем рабочем месте. Лучше, чем сказано об этом подвиге ленинградцев в статье “Несмотря ни на что“, размещенной на интернет – портале “Ленинград. Победа“, не скажешь: - “Ленинградские ученые, преодолевая слабость от истощения, совершали открытия, изобретали и разрабатывали, исследовали и модернизировали новые технологические процессы, оборудование, приборы, надежную военную технику...Ленинградские преподаватели в промерзших аудиториях читали лекции голодным студентам, проводили консультации и принимали экзамены. Школьные учителя, собрав ослабевших детей в мрачных бомбоубежищах, старались доходчиво и интересно передать им свои знания. Ленинградские врачи и медсестры, несмотря на нехватку лекарств и медикаментов, в обстановке повальной антисанитарии, отдавая все свои силы, опыт и мастерство, боролись за здоровье людей и спасали тысячи жизней. **Несокрушимая воля и несгибаемое мужество всех этих людей, их усердный ежедневный труд защищали родной город и жителей, внося бесценный вклад в дело Великой Победы!** ^{«38.}

Можно продолжать без конца ... Несмотря ни на что, ОНИ выходили из дома, из неотопливаемых, промерзших квартир, шли на работу пешком, потому что из-за нехватки электроэнергии не работали трамваи и троллейбусы. На десятках сборных

эвакопунктов ОНИ принимали, регистрировали и отправляли на Большую землю сотни тысяч ленинградских детей, стариков, женщин, подлежащих эвакуации. ОНИ работали в промёрзлых студиях на радио: исполняли классические музыкальные и драматические произведения; читали стихи о Ленинграде и ленинградцах, **протягивая спасительную духовную нить тысячам одиноким людям**, замерзавшим в своих неотопливаемых квартирах. ОНИ проводили всесоюзные научные конференции в Эрмитаже и Институтах Ленинградского отделения Академии Наук. ОНИ спасали от бомбежек, для будущих поколений, сокровища Эрмитажа, Русского музея, Пушкинского дома. ОНИ работали на оборонных заводах, зачастую, оставались на рабочих местах целыми неделями, экономя свои силы на дорогу до дому, **голодные, полуживые, они работали на механических станках, приводя их в движение опухшими от голода ногами, когда не было электроэнергии**. ОНИ работали на строительстве оборонительных коммуникаций: баррикад, окопов и траншей, дотов и дзотов.

Вместе ОНИ СОСТАВЛЯЛИ ГОРОД - ФРОНТ! Ленинград жил, работал, помогал фронту. За дни блокады ленинградцы изготовили и отремонтировали 2 тысячи танков, полторы тысячи самолетов, произвели 225 тысяч автоматов, 10 миллионов снарядов и мин.

ОНИ совершили бесчётное количество трудовых подвигов и один на всех бессмертный человеческий подвиг во имя ЖИЗНИ НА ЗЕМЛЕ.

А главное, они давали пример и надежду миллионам людей в СССР и за его границами на то, что ненавистным фашистам можно сопротивляться и победить их.^{39.}

“Пир во время чумы”: послесловие к фильму “Праздник.” “Лавры” писательницы А. Пери, недобросовестные писания которой о блокадном Ленинграде удостоились русской литературной премии, не дают покоя некоторым представителям российской творческой интеллигенции. Стоит ли удивляться тому, что в 2018 г. российский режиссер Алексей Красовский снял фильм - пасквиль про блокадный Ленинград, назвав его “Праздник“. Фильм вызвал шквал критики со стороны общественности. Его премьера состоялась январе 2019 г. на ресурсах интернет – хостинга ЮТЮБ. Его посмотрело более миллиона зрителей, по большей части - молодых. А для эпигонов от творческого цеха и фальсификаторов истории – это самая желанная аудитория.

К сожалению, современные дети и молодые люди редко берут в руки “Блокадную книгу“ Д. Гранина и А. Адамовича, им невдомёк, что все сюжетные линии фильма, не просто вымысел, а фантастический “бред“ невежды от киноискусства.

Автор представляет зрителю галерею главных “героев”. Все они, за исключением юноши - студента, по меркам блокадного времени нравственные уродцы. К примеру, главная героиня, мать семейства – бездельница, белоручка и завистливая ханжа, недовольная тем, что её семье выдают в ‘спецпайке“ только курицу, а вот другим “уважаемым” людям – утку. Девушка, гостья сына, учится в институте и работает на заводе, она должна получать хлеб по рабочей карточке (после 25 декабря 1941 г. - 300 гр.) и по реалиям той советской жизни должна сохранять высокое достоинство студентки и рабочего человека. Но сценарием ей предписана роль голодной циничной воровки, которая обязана украсть у хозяев некие ценные вещи, которые можно обменять на хлеб. Старшая дочь хозяев - бездельница, озабоченная в самые голодные и трагические дни блокады поиском кандидата в мужа. Она привела в дом “жениха” - дезертира из категории “самострелов”, которых в военное время предавали суду военного трибунала и расстреливали перед строем.

Эта женская галерея - настоящая клевета на ленинградских женщин. А ведь общепризнанно, что город выжил и победил благодаря героическим ленинградкам, самоотверженно работавшим на оборону города, истово заботившимся о детях, мужьях, родителях, соседях и просто незнакомых людях...

Главный герой фильма - профессор, отработывавший, по легенде сценария, важное задание Советского правительства по разработке биологического оружия (хотя эта опасная выдумка даёт русофобам повод обвинить СССР в тайной разработке биологического оружия в годы войны). Глава семейства по своему характеру – приспособленец, он терпит в семье все капризы и безобразия членов семьи, в том числе и чудачества своей матери-инвалида. И когда гость -дезертир кинулся на второй этаж убивать раздражавшую всех мать профессора, сын даже не сдвинулся с места!

В воспоминаниях блокадниц: и поэтессы О. Берггольц, и ленинградской школьницы Тани Вассоевич, или, например, в очерках о блокаде, написанных английским журналистом А. Вертом, красной нитью проходит мысль: *“Ленинград не сдался и выжил потому, что люди думали не о себе, они думали и заботились о своих близких, о любимом городе, о Родине, о победе.”*⁴⁰ Но режиссер Красовский фактически оклеветал блокадников, представив их стране и миру шкурниками, трусами,

дезертирами, бездельниками и эгоистами, думающими, в первую очередь о себе, о собственной “шкуре“. Если бы все были такими как герои его фильма, Ленинград бы не выжил, ибо шкурники не могут быть пассионарными героями!

А. Красовский своим фильмом опошил и святое для ленинградцев понятие ПРАЗДНИК. Для него и его героев, праздник в дни вражеской осады - это праздник “живота“, “пир во время чумы“. Для ленинградцев же ПРАЗДНИКОМ было первое, после пяти снижений норм, повышение норм выдачи хлеба, состоявшееся 25 декабря 1941 г. Прибавка хлеба в 75 граммов для иждивенцев и 100 граммов для рабочих – давала надежду на спасение от голодной смерти, на жизнь и победу! **Блокадники плакали от радости и обнимали друг друга в хлебных очередях. Это была не только прибавка к хлебной пайке, это была надежда на жизнь и будущую победу!**

Для них был радостным праздником день 7 ноября 1942 г., когда в их квартиры пришла электроэнергия с Волховской ГЭС. Вот как описывает этот праздник О. Берггольц: “*Никогда не забудется, как к празднику, к 25-летию Великой Октябрьской социалистической революции был дан свет в первые ... три тысячи домов. Он пришёл к нам, он первым прорвал блокаду, волховстроевский ленинский свет, свет с дорогой Большой земли, неугасаемый свет революции...*”⁴¹

Самым прекрасным праздником для них стал прорыв вражеский блокады, состоявшийся 18 января 1943 г. Священным праздником стал для них день полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады - 27 января 1944 г.

Блокадный подвиг в фильме Красовского опошлен, лишён ореола героичности и жертвенности в глазах молодого поколения. На наших глазах было совершено “преступление” против блокадного подвига Ленинграда, ибо фильм “Праздник“ дегероизирует подвиг ленинградцев да и всех советских людей, перенесших тяготы и лишения Великой Отечественной войны и одержавших в ней победу!

Эпизод информационной войны. Несомненно, что этот фильм – эпизод информационной войны против нашей страны (какими бы красивыми словами режиссер А. Красовский не оправдывал свою затею). Объективно фильм является иллюстрацией к тезису современных западных пропагандистов - русофобов о том, что героическое сопротивление ленинградцев германским нацистам, осадившим город, это пропагандистский миф.

Можно ли представить себе, чтобы кто-то из американских или английских режиссёров, даже самых маститых, мог себе позволить снять чёрную комедию о трагедии Пёрл-Харбора, когда японские самолёты совершили массированную бомбардировку военно-морской базы США на Гавайских островах с большим количеством жертв. Или о немецких бомбардировках Лондона, Ковентри и Белфаста; или любого из эпизодов холокоста? **Нет, и ещё раз нет. Этот режиссер тут же был бы подвергнут общественному ostrакизму!**

Почему же в нашей стране, народ которой положил на алтарь победы над германским нацизмом более 26 миллионов своих лучших сыновей и дочерей, стало возможно превратить Ленинградскую оптимистическую трагедию в эпизод информационной войны, в “чёрную комедию”?

Напомню, в этой трагедии умерли от голода, погибли от артобстрелов и бомбежек около 650 тысяч ленинградцев⁴². А ещё столько же советских солдат сложили свои головы за снятие осады с города! Почему же самонадеянный, невежественный в вопросах истории режиссер позволяет себе надругаться над святым подвигом народа, не боясь, что он будет осмеян и признан нерукопожатным?

Если принять во внимание тот факт, что сейчас наша страна находится в положении осаждённой крепости, и налицо насущная потребность в объединении народа, то решение режиссера Красовского снять подобный фильм вполне можно сравнить с национальным предательством. **Ибо “оптимистическая трагедия” ленинградской блокады принадлежит всем нам, она часть нашей национальной исторической памяти, она главный маркер нашей русской советской идентичности.**

IV.О целях кампаний по фальсификации истории

Выше перечисленные сюжеты фальсификации блокадного подвига (к сожалению, их гораздо больше), являются составными частями информационной (психо – исторической) войны, которую объединенный Запад ведет сегодня против России, особенно против её молодых поколений. Эта война преследует несколько стратегических для Запада целей:

- во 1-х, разрушение сложившейся в общественном сознании МАТРИЦЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ. В эту матрицу кровью миллионов советских солдат, слезами солдатских матерей и вдов вбита память о нашей победе, об огромных жертвах, принесенных на её алтарь;

- во 2-х, лишение нашего народа героической истории; для этого из триумфальной Арки, возведенной в сердцах граждан нашей страны в честь великой Победы, выбивается ЗАМКОВЫЙ КАМЕНЬ;
- в 3-х, превращение наших юношей и девушек в “**иванов, не помнящих своего родства**“, лишение их чувства гордости за своих великих предков и свою героическую Родину; а затем и в манкуртов, безжалостно “убивающих” свою Мать-Родину;
- в 4-х, использование исторического процесса смены поколений в нашей стране с тем, чтобы **вбить клин между поколениями**. (Ветераны войны уходят из жизни. Им на смену приходит молодое поколение, не обладающее ни социальным опытом, ни знанием истории);
- в 5-х, отвлечение общественного внимания от политики геноцида, примененной в годы войны германскими нацистами по отношению к Ленинграду, Москве, Сталинграду и другим советским городам.

Послесловие

Критически проанализированные нами и социологический опрос телеканала “Дождь”, и псевдоисторическое исследование А. Пери, и фильм – пасквиль А. Красовского – означают не что иное, как **мощный провокационный информационный удар в стык между российскими поколениями**. На фронтовом языке - удар в стык между воинскими соединениями, одно из которых составляют обученные, побывавшие в боях солдаты, а другое – юнцы – новобранцы, из маршевых рот, еще не нюхавших пороха.

Именно на этом стыке врага ждёт удача, а нас – поражение, если мы будем благодушно взирать на эти провокации психологической войны, ведущейся против нашей страны, против нашего молодого поколения.

Как известно, в идеологии вакуума не бывает. Если отсутствует патриотическая идеология, если в школьных учебниках нет правдивой истории Отечества, её место займут идеология предателей – власовцев, самооправдание европейских капитулянтов и их кощунственные вымыслы о войне и о нашей Победе в ней.

А поэтому все мы, в том числе молодые люди страны, искренно считающие себя наследниками Солдат Победы, должны активно и аргументированно разоблачать все политические спекуляции на святой теме Победы.

ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ У НАС БЫЛО БУДУЩЕЕ, МЫ ДОЛЖНЫ ТВЁРДО ЗАЩИЩАТЬ СВОЕ ПРОШЛОЕ!

ССЫЛКИ И ИСТОЧНИКИ:

- ¹Берггольц Ольга. Наша победа.<https://itexts.net/avtor-olga-fedorovna-berggolc/208119-govorit-leningrad-olga-berggolc/read/page-4.html> .
- ²Эренбург. И. http://windowrussia.ru/ru/news/2010_01_27/250178307.
<https://www.litmir.me/br/?b=240587&p=58/>. ЛитМир - Электронная Библиотека > Ковальчук Валентин Михайлович > 900 дней блокады. Ленинград 1941—1944 > Стр.58.
- ³Буров А.В. Блокада день за днем. <http://blokada.otrok.ru/library/burov2/06.htm>. 1941 г.28 сентября.
- ⁴Н.К. РЕРИХ. ЛИСТЫ ДНЕВНИКА. Т. II. [HTTPS://ROERICH-LIB.RU/INDEX.PHP/N-K-RERIKH/N-K-RERIKH-2/913-VERDEN](https://roerich-lib.ru/index.php/n-k-rerikh/n-k-rerikh-2/913-verden).
- ⁵Буров А.В. Блокада день за днем. <http://blokada.otrok.ru/library/burov2/06.htm>. 1941 г. 8 ОКТЯБРЯ, среда.
- ⁶Почётная грамота президента США Рузвельта (10 мая 1944 г.): <http://blokada.otrok.ru/mem.php?n=2>.
- ⁷Гранин Д. А. Блокадная книга. М.1983 г. <http://knigosite.org/library/read/3216/>.
- ⁸Гранин. Д. Блокадная книга. Там же. М.1983 г. <http://knigosite.org/library/read/3216/> .
- ⁹Гранин. Д. Блокадная книга. Там же.
- ¹⁰Гальдер Ф. Военный дневник. Ежедневные записи начальника Генерального штаба сухопутных войск 1939-1942. Т.3. М, 1971, с.102.
- ¹¹Гальдер Ф. Военный дневник. Там же; с.101.
- ¹²Фролов М. И. Ленинград стереть с лица земли, с.2. (Цит. по интернет - изданию «[Русская народная линия от 09.12.2013](#)»).
- ¹³Протокольная запись М. Бормана о совещании Гитлера с руководителями фашистского рейха... // Ямпольский В.П. «...Уничтожить Россию весной 1941 г.» (А. Гитлер, 31 июля 1940 года): Документы спецслужб СССР и Германии. 1937–1945 гг. М., 2008, с 162.
- ¹⁴[Aktenzur Deutschen Auswertigen Politik. Serie D. 1937-1941. Bd. XIII/2. - Lottingen, 1970. с.424. 15.16.17.18.19.20.](#) 900 Tage Blockade Leningrad: Leiden und Widerstand der Livilbevolkerund in Ksieg. Berlin,1991, с.70.
- ²¹Нюрнбергский процесс. Сб. материалов в двух томах. 3-е изд.Т.2. - М., 1955, с.783. ГА РФ, ф. 7445, оп. 2, д. 166, лл. 312-314
- ²²Фролов М.И. Нюрнбергский процесс. Сб. материалов. Т.1. - М.1952. С.773. (Цит. по статье Фролова М.И.)
- ²³Война Германии против Советского Союза 1941–1945. Документальная экспозиция города Берлина. К 50-летию со дня нападения Германии на СРСССР. Берлин. 1992, с. 69.
- ²⁴Сяков Ю.А. Неизвестные солдаты. Сражения на внешнем фронте блокады Ленинграда. СПб, 2004, с.216.
Фролов М.И. Блокада Ленинграда. Мифы. Легенды. Реальность. СПб. 2014. С.29-30.
- ²⁵Гранин. Д. Блокадная книга. М.1983 г. <http://knigosite.org/library/read/3216/>
- ²⁶Лееб В.Р.фон. Дневниковые заметки и оценки обстановки в ходе двух мировых войн. Штутгарт: издательство Дойчеферлагсанштальт, 1976. Отрывки за период с 30 августа 1941 г. по 17 января 1942 г. Записи от 3 октября 1941 г. из Журнала боевых действий (ЖБД) отдела снабжения 18-й армии ГА “Север“.
- ²⁷Лееб В.Р. фон. Там же. Записи от 24 октября 1941 г. Из ЖБД ГА “Север“.
- ²⁸Лееб Вильгельм Риттер фон. Там же .Записи от 27 октября 1941 г.
- ²⁹Лебедев Ю.М. «По обе стороны блокадного кольца». СПб. 2005, с. 137.

- ³⁰ Война Германии против Советского Союза 1941–1945. Документальная экспозиция города Берлина. К 50-летию со дня нападения Германии на Советский Союз». Берлин. 1992. с. 70.
- ³¹ Хюртер Й. «Вермахт под Ленинградом. Боевые действия и оккупационная политика 18-й армии осенью и зимой 1941/42 годов» // <http://www.blockade.ru/press/c.98>
- ³² Дневник Лидии Осиповой // Ломагин Н.А. Неизвестная блокада. Кн.2. М. 2002, с. 454-456.
- ³³ Статья Мары Гасановой. Информационное агентство «Регнум». Электронный выпуск от 12 октября 2019 г.
- ³⁴ Ф. Миттеран.:
- ³⁵ БЛОКАДНИКИ ВОЗМУЩЕНЫ ПУБЛИКАЦИЕЙ ОБ ОСАЖДЁННОМ ЛЕНИНГРАДЕ В ЖУРНАЛЕ THE GUARDIAN <http://диалог-поколений.рф/?p=13246>. Опубликовано 23.01.2017.
- ³⁷ Берггольц Ольга. Наша победа. <https://itexts.net/avtor-olga-fedorovna-berggolc/208119-govorit-leningrad-olga-berggolc/read/page-4.html>.
- ³⁸ <http://leningradpobeda.ru/nesmotrja-ni-na-chto>.
- ³⁹ Там же.
- ⁴⁰ Цитировано по монографии Фролова М.И. Блокада Ленинграда. Мифы. Легенды. Реальность. Санкт-Петербург. 2014. С. 99.
- ⁴¹ Берггольц О. Наша победа. <https://itexts.net/avtor-olga-fedorovna-berggolc/208119-govorit-leningrad-olga-berggolc/read/page-4.html>.
- ⁴² Павлов Д.В. Ленинград в блокаде. 1941 г. М. Воениздат 1967. Сс.160-161.

Примечание: При написании данных заметок автор использовал открытые интернет – источники, в частности, статьи П. Сутулина «Стоило ли сдавать немцам Ленинград», опубликованную в онлайн-журнале «Актуальная история», а также статью профессора Фролова М.И. «Ленинград стереть с лица земли» (Русская народная линия), а также книгу В.А. Павлова . «Ленинград в Блокаде»